



**Tribunale di Catania**

**V Sezione Civile**

All'udienza del 30/11/2016, dinanzi al Dott. G. Cataldo,

è presente l'avv. Filippo Mantegna, delegato dell'avv. Cicero, nessuno è comparso per \*\*\*\*\*

L'avv. Mantegna precisa l'istanza ex art. 186 ter c. p. c. come segue.

Nell'ambito della propria Comparsa di costituzione e risposta l'odierna concludente aveva già avanzato - e poi ritualmente reiterato in sede di memorie ex art. 183 c. p. c. - apposita domanda per la condanna dell'attrice \*\*\*\*\* alla corresponsione in proprio favore della somma di Euro 69.183,15;

Detto credito risultava, invero, *per tabulas*, certo liquido ed esigibile in relazione al pregresso rapporto di fornitura intrattenuto dalla \*\*\*\*\* con le ditte poi conferite o incorporate in \*\*\*\*\* S. r. l. evincendosi con tutta evidenza anche dalla copia certificata dell'estratto conto fermo al bilancio chiusura 2011 / apertura 2012 allegato sub "E"; alla predetta Comparsa e successivamente fatto oggetto di esplicita richiesta alla \*\*\*\*\* con raccomandata n. 14723938812 del 25.1/11.2/2013 prot. 134-13 allegata sub "F" alla citata Comparsa in uno alla cartolina postale di ritorno attestante l'avvenuta ricezione senza contestazione alcuna.

Tuttavia l'odierna istante ha voluto offrire anche ulteriore e decisiva prova della sussistenza del credito medesimo e in tal senso all'udienza del 17 ottobre 2016 tenuta innanzi alla S.V. La circostanza è stata definitivamente e pienamente confermata anche dalla testimonianza del Dr. \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*



Tribunale di Catania – V sez. civ.

Ud. del 30/11/2016

A questo punto, essendo stata raggiunta prova scritta della circostanza come sopra – tale dovendosi qualificare il verbale in cui è cristallizzata la prova orale – ed essendosi esaurita l'istruzione, anche in adesione a quanto esplicitato nel corso della citata udienza del 17 ottobre 2016, si CHIEDE che il g. i. emetta Ordinanza di condanna ex art. 186 quater ovvero 186 ter c. p. c. disponga il pagamento da parte di \*\*\*\*\* in favore della \*\*\*\*\* (\*\*\*\*) Srl della somma di Euro 69.183,15 oltre interessi ad oggi e spese processuali.

Il g. i., preso atto di quanto sopra, rilevato che, in effetti, all'esito della istruzione fin qui espletata, e segnatamente prova per testi e documentazioni come sopra richiamata, è stata raggiunta la prova della controprestazione, in uno con quella del titolo, ed essendo stato da parte di \*\*\*\* pure allegato l'inadempimento, l'istanza ex art. 186 quater c. p. c. è fondata e va accolta.

P. t. m.

Ordina a \*\*\*\*\* di pagare a \*\*\*\* S. r. l. la complessiva somma di Euro 69.183,15, con interessi nella misura legale dal dì della domanda fino al soddisfo; condanna altresì a detta \*\*\*\*\* di rifondere \*\*\*\* S. r. l. delle spese di lite che liquida, per l'attività fin qui svolta, secondo il criterio del *decisum*, e avuto riguardo allo scaglione di riferimento del D. M. 2014/55, in Euro 9.380,00, oltre c. p. a. e i. v. a. come per legge, rimborso *a forfait* come da D. M. cit.

Letto ai presenti e sottoscritto dal giudice.

Il g. i.



Tribunale di Catania – V sez. civ.

Ud. del 30/11/2016

Dott. G. Cataldo